

Rapport d'enquête auprès des utilisateurs d'eFlore

Table des matières

Introduction.....	3
Taux de réponses.....	3
Qui sont les utilisateurs d'eFlore ?.....	3
Quel contexte d'utilisation ?.....	3
Quel cadre professionnel ou associatif ?.....	4
Quel secteur d'activité ?.....	4
Quels services utilise-t-on ?.....	5
Quelles données ?.....	5
Qui participe ?.....	5
.....	5
Quels autres mondes sont utilisés ?.....	6
Les utilisateurs sont-ils satisfaits ?.....	6
Que développer dans l'avenir ?.....	6
Les remarques !.....	7
Conclusion.....	8
Annexe 1 : Enquête auprès des utilisateurs d'eFlore.....	9
Annexe 2 : Liste des organismes et secteurs d'activités.....	12
Annexe 3 : Liste des données fournies.....	17
Annexe 4 : Liste des souhaits pour les éléments à développer.....	18
Annexe 5: Liste des Commentaires.....	19

Introduction

L'objectif de cette enquête était de mieux connaître les utilisations et les utilisateurs d'eFlore ainsi que leur attentes ; ceci afin de mieux cibler nos développements futurs et appuyer nos demandes de financements.

Taux de réponses

L'enquête a été mise en ligne **fin Juillet** et interrompue **fin Septembre** soit un peu plus de 2 mois.

Les moyens de diffusions utilisés ont été :

- les actualités de Tela Botanica avec un Rappel en Septembre;
- les listes de diffusions de Tela Botanica avec un Rappel en Septembre;
- une alerte sur la page eFlore

Nous avons obtenu 451 réponses.

Cela correspond à un peu moins de 10% de la population sondée si l'on considère le nombre d'inscrit à la lettre d'actualité de Tela Botanica.

Il faut toutefois relativiser ce taux de réponse avec la période d'enquête qui correspond au moment où les visites sont le moins nombreuses sur le site.

Qui sont les utilisateurs d'eFlore ?

80 % des utilisateurs sont membres de Tela Botanica et une écrasante majorité d'entre eux habitent en France (plus de 80%).

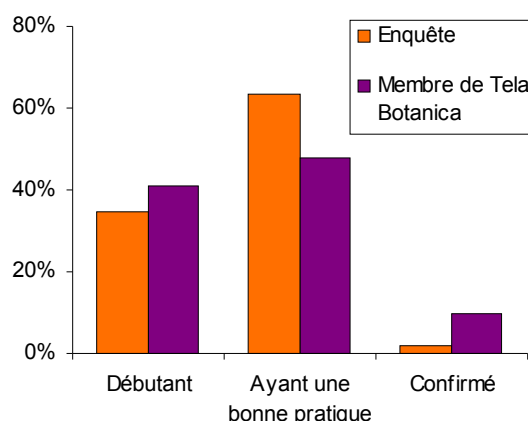
La majorité ont une bonne pratique de la botanique (63%), les débutants sont cependant nombreux (34%). Les personnes se disant confirmées dans le domaine sont minoritaires (2%).

A noter que cette donnée n'est pas renseignée pour 33% des répondants.

Si l'on compare ces résultats aux statistiques des membres du réseau Tela Botanica, on note de nettes différences.

Ainsi eFlore semble s'adresser préférentiellement aux botanistes ayant une bonne pratique de la discipline.

Figure 1 : Niveau en botanique



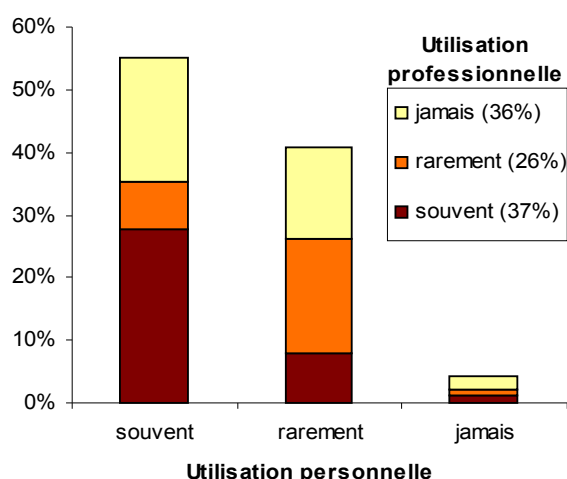
Quel contexte d'utilisation ?

La majorité des personnes interrogées utilise eFlore à la fois dans un contexte professionnel et personnel (61 %). Ceux qui l'utilisent à titre uniquement personnel (34%) sont beaucoup plus nombreux que ceux qui l'utilisent à titre uniquement professionnel (2%).

La majorité des sondés l'utilisent souvent 64% alors que 2% d'entre eux déclarent ne jamais utiliser eFlore.

On note cependant que l'utilisation dans un cadre professionnel ou associatif correspond à 64% des réponses.

Figure 2 : Types et fréquences d'utilisation



Quel cadre professionnel ou associatif ?

Parmi les personnes déclarant utiliser eFlore dans le cadre de leurs activités professionnelles ou associatives, 38% travaillent pour un organisme public. Cela concerne principalement l'Éducation Nationale, mais la plus part des secteurs sont représentés.

Les 62 % restant concernent des organismes privés, essentiellement des associations. Les bureaux d'études sont également bien représentés. Par ailleurs on note une grande diversité d'organismes, à savoir :

- des structures collaborant déjà avec Tela Botanica (Biotope, les Écologistes de l'Euzière, l'ONF, l'IFN ou même les CBN)
- de nombreuses associations pas nécessairement vouées à la botanique
- des établissements institutionnels tels que les Parcs naturels nationaux ou régionaux, de nombreuses universités (on note la présence de plusieurs universités nord-Africaines), des collectivités...
- des entreprises impliquées dans l'environnement ou la botanique (Autoroute Paris-Rhin-Rhône)

Cf Annexe 2 : Liste des organismes et secteurs d'activités

Figure 3 : Organismes publics (38%)

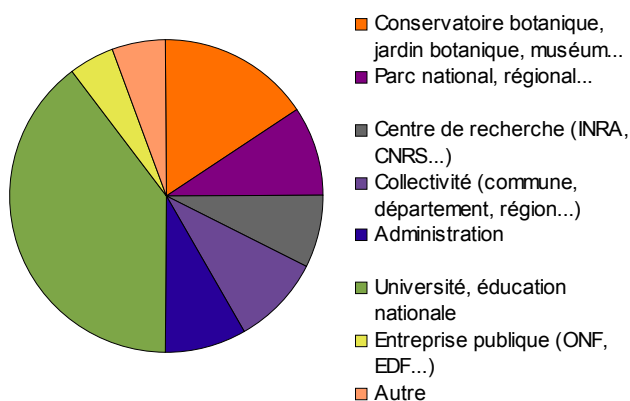
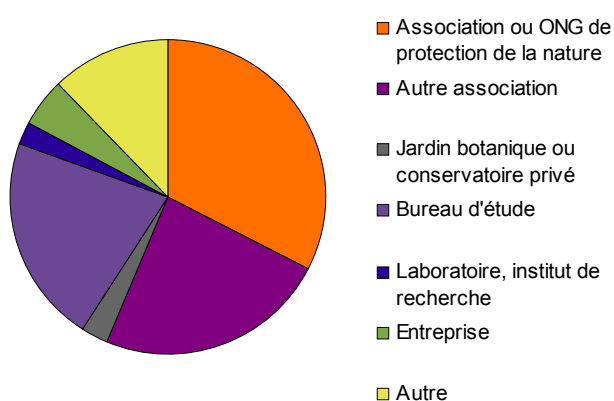


Figure 4 : Organismes privés (62%)



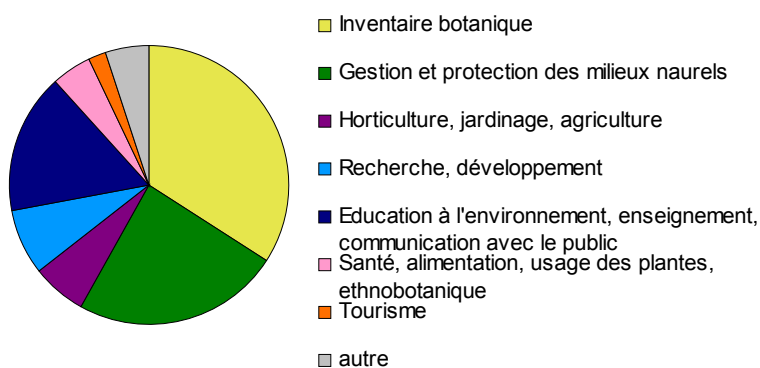
Quel secteur d'activité ?

La majorité des personnes interrogées qui utilisent eFlore dans un contexte professionnel ou associatif, l'utilisent pour des activités du type « inventaire botanique » (60%) ou « protection des milieux naturels » (41%). Ceux qui utilisent cet outil pour une activité éducative sont également nombreux (29%).

Les autres secteurs d'activité pour lesquels l'utilisation d'eFlore est plus marginale sont néanmoins bien représentés et on constate de nouveau une grande diversité du cadre d'utilisation de cet outil informatique.

Cf Annexe 2 : Liste des organismes et secteurs d'activités

Figure 5 : secteur d'activité



Quels services utilise-t-on ?

Quelles données ?

Parmi les différents types de données diffusés grâce à l'interface eFlore, les plus utilisés sont ceux concernant la nomenclature (index synonymiques), les cartes de répartition et les illustrations. Les noms communs sont également relativement bien utilisés. Ces informations, hormis la nomenclature, sont disponibles pour la flore de la France métropolitaine exclusivement. Ceci explique probablement en partie le fait que parmi les index synonymiques disponibles sur eFlore, le plus utilisé est celui de la France Métropolitaine. Ainsi, l'adjonction de cartes de répartition ou d'illustration encouragerait l'utilisation des autres index.

Figure 6 : Fréquence d'utilisation des données d'eFlore

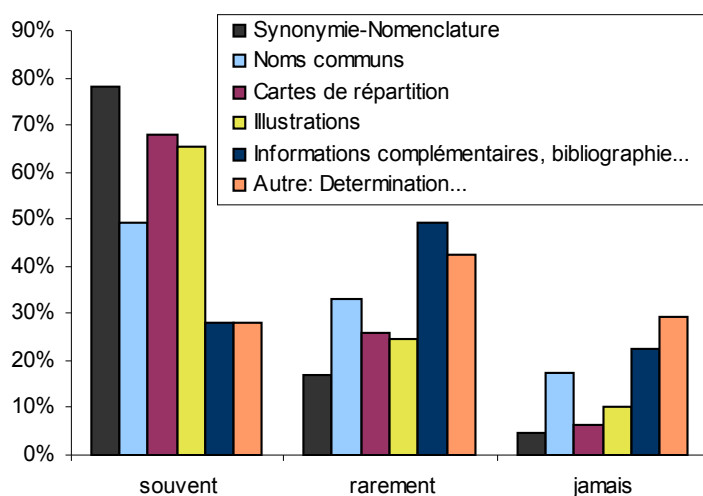
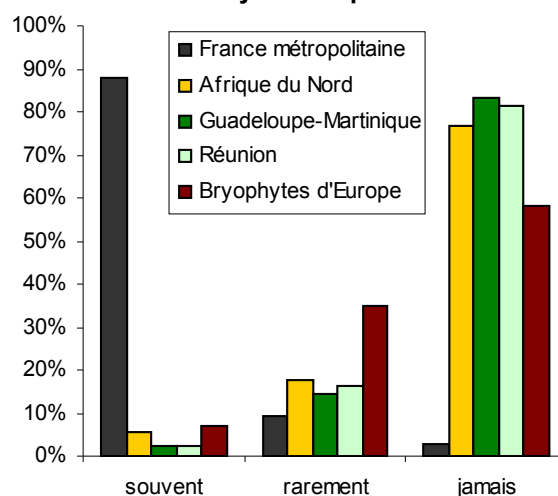


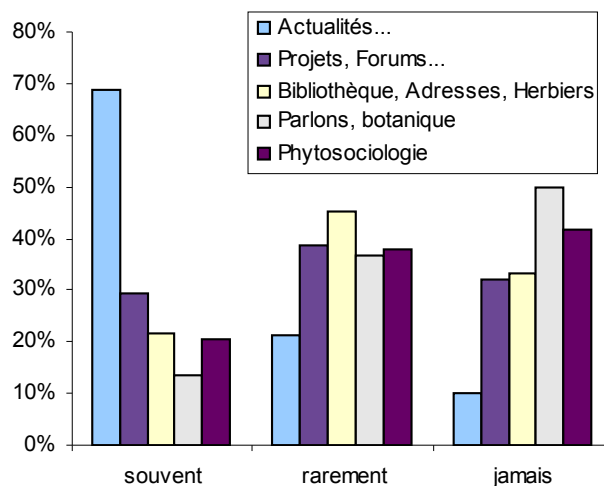
Figure 7 : Fréquence d'utilisation des index synonymique d'eFlore



Qui participe ?

Seulement 7% des utilisateurs fournissent régulièrement un nombre significatif de données pour alimenter les bases et 11% proposent ponctuellement des modifications (*cf Annexe 3 : Liste des données fournies*). Les 82% restant sont de simples consommateurs des services proposés : ils ne savent pas forcément qu'il est possible de participer où souhaiteraient le faire mais ne savent pas comment (*cf Annexe 4 : Listes des commentaires*)

Figure 8 : Utilisation des autres mondes



Quels autres mondes sont utilisés ?

Hormis l'interface eFlore, le site Internet de Tela Botanica propose de nombreux autres services également très utilisés par les personnes interrogées : 97% d'entre elles utilisent un ou plusieurs autres services. 90 % des utilisateurs d'eFlore utilisent également les actualités et 68% les listes de discussions et projets. Les mondes les moins utilisés sont « Parlons botanique » et « Phytosociologie ».

Il serait intéressant de confronter ces résultats au contexte d'utilisation. Par exemple on pourrait penser que les personnes travaillant dans le secteur de l'éducation à l'environnement utiliseraient préférentiellement des données tels que les noms communs ou les leçons du monde « parlons botanique ».

Les utilisateurs sont-ils satisfaits ?

De manière générale on obtient un excellent taux de satisfaction concernant l'outil eFlore : plus 80 % de personnes satisfaites ou très satisfaites de la qualité des outils, tant d'un point de vue fond que forme. (Figure 9)

56% des personnes interrogées jugent ces outils utiles et 37% les jugent indispensables, c'est-à-dire, plus de 160 personnes qui ne peuvent pas se passer de nos outils. (Figure 10)

On remarque cependant que ces bons résultats sont légèrement plus mitigés en ce qui concerne les aspects graphiques de ces outils.

Figure 9 : Taux de satisfaction sur eFlore

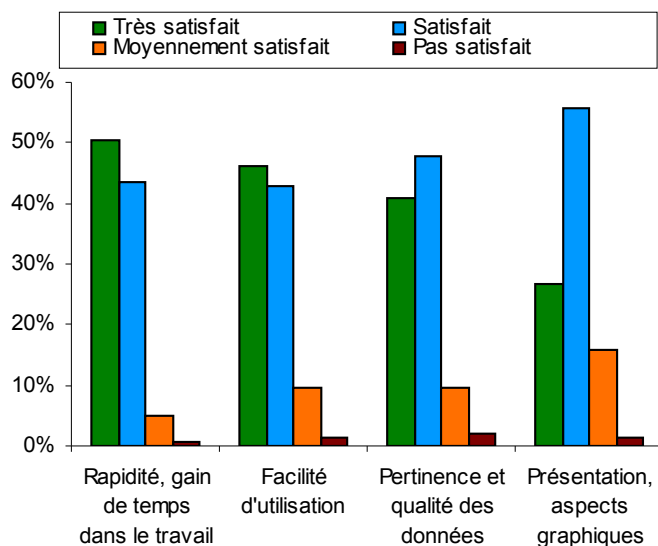
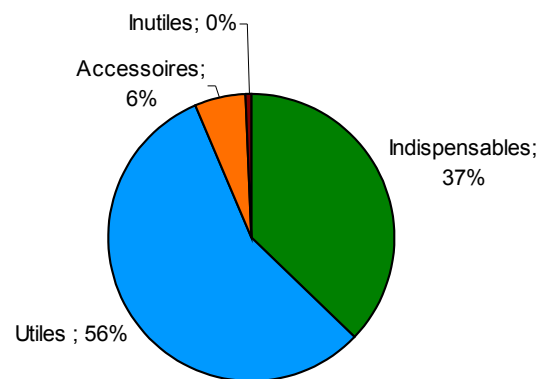


Figure 10 : Utilité des outils

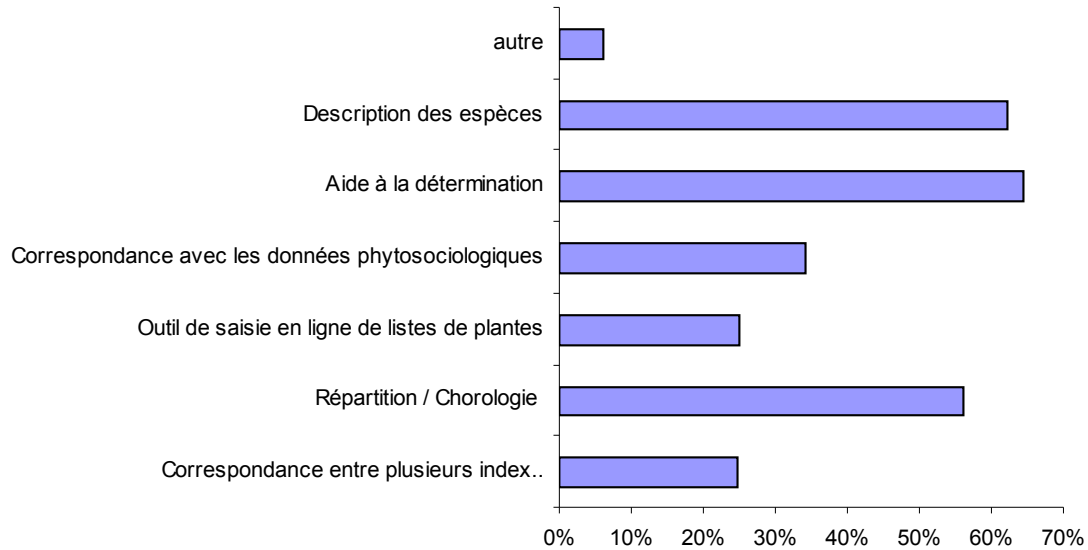


Que développer dans l'avenir ?

On constate que les outils à développer qui intéressent le plus les utilisateurs sont plus ceux aidant la détermination : description des espèces, aide à la détermination, répartition des plantes...

Il s'agirait donc plutôt d'une demande d'amateurs avertis souhaitant identifier des plantes.

Figure 11 : A développer



Parmi les autres sujets que les Tela Botanistes souhaiteraient voir développer, on retrouve principalement les illustrations et les statuts de protection des plantes.

cf. annexe 4

Les remarques !

L'ensemble des remarques sont consignées dans **l'annexe 5**, en voici un essai de synthèse :

Les remarques comportant des encouragements sont assez nombreuses (54 %) mais les critiques également (36 %). Ces dernières peuvent se rapporter à des points techniques ou à des demandes concernant le contenu d'eFlore.

Les critiques techniques concernent quelques points anecdotiques sur eFlore et surtout l'accès difficile au site (trop pointu pour des amateurs) et les problèmes liés aux listes de discussions.

Les remarques sur le contenu concernent surtout l'absence de description des plantes, l'imprécision des données chorologiques et la qualité médiocre des illustrations. Par ailleurs, il y a également quelques remarques positives sur les illustrations.

On constate dans ces commentaires que beaucoup d'utilisateurs (environ 20%) se comportent en consommateurs : ils critiquent de façon constructive le produit eFlore et attendent que Tela Botanica en tant que fournisseur de services réponde à leurs besoins. Le fonctionnement en réseau de Tela Botanica n'est donc pas toujours bien compris.

En revanche, quelques utilisateurs (11%) souhaiteraient participer mais ne savent pas comment. Les portes d'accès au réseau ne sont peut-être pas suffisamment visibles.

Enfin, on note que certains amateurs se sentent perdus et sont facilement découragés par l'utilisation d'eFlore.

Conclusion

eFlore est un outil apprécié des botanistes qui l'utilisent dans un contexte privé et professionnel. Ces usages concernent à la fois des domaines de spécialistes tels que les inventaires botaniques mais également dans des domaines plus général comme l'enseignement.

Cette diversité d'emplois implique également des besoins et des attentes variés.

Les amateurs avertis souhaitent de belles illustrations et des descriptions pour les aider dans leur détermination alors que les botanistes confirmés souhaitent avoir plus d'informations sur la source des données ou sur la nomenclature.

La majorité des utilisateurs sont de simples consommateurs des services proposés mais la minorité qui voudrait participer ne sait pas comment procéder.

Le défi pour les développements à venir sera de répondre à ces différentes attentes et d'être en mesure d'intégrer les contributions des membres du réseau.

Annexe 1 : Enquête auprès des utilisateurs d'eFlore

Chers Tela Botanistes,

Les données de la "flore électronique" (projet **eFlore**), accessibles sur le site de **Tela Botanica** à l'adresse <http://www.tela-botanica.org/page:eflore>, rassemblent un grand nombre de données provenant des membres du réseau. Nous les remercions vivement au nom de tous les utilisateurs!

Avec plus de 300 000 visites en 2006, la base eFlore ne cesse de s'améliorer au fil du temps grâce à vos contributions et au travail de l'équipe de Tela Botanica.

Afin de mieux cerner vos attentes pour les aménagements futurs, nous vous proposons de répondre à ce petit questionnaire en ligne qui vous demandera environ **10 mn** d'attention.

Les données recueillies ne seront publiées qu'à des fins statistiques.

Merci de votre contribution.

Partie 1 : IDENTIFICATION

- Êtes-vous membre du réseau Tela Botanica ?

Oui / Non

si Non

- Adresse de courriel (e-mail) :
- Pays : **veuillez choisir**
- Code Postal :
- Vous êtes botaniste : **débutant / amateur / confirmé / sans réponse**
- Votre activité professionnelle (ou celle que vous aviez) a-t-elle un lien avec la botanique ?

Oui / Non / Sans Réponse

Partie 2 : Contexte d'utilisation d' eFlore

- À quelle fréquence utilisez-vous la flore électronique à *titre personnel*?

Régulièrement (plusieurs fois par mois) / Occasionnellement (quelques fois dans l'année) / jamais

- À fréquence utilisez-vous la flore électronique à *titre professionnel, scolaire ou dans le cadre d'une activité associative*?

Régulièrement (plusieurs fois par mois) / Occasionnellement (quelques fois dans l'année) / jamais

- Si vous utilisez eFlore pour une activité professionnelle, scolaire ou associative, pour quelle catégorie d'organisme s'effectue cette activité ?

Organisme privé ou associatif (association loi 1901, ONG) / Organisme public

- Si votre activité s'exerce pour un organisme *privé ou associatif*, de quel type d'organisme s'agit-il ?

Association ou ONG de protection de la nature / Autre association / Jardin botanique ou conservatoire privé / Bureau d'étude / Laboratoire, institut de recherche / Entreprise / Autre

- Si votre activité s'exerce pour un organisme *public*, de quel type d'organisme s'agit-il ?

Conservatoire botanique, jardin botanique, musée... / Parc national, régional... / Centre de recherche (INRA, CNRS...) / Collectivité (commune, département, région...) / Administration / Université, éducation nationale / Entreprise publique (ONF, EDF...) / Autre

- Dans quel(s) secteur(s) s'effectue cette activité ? *Cochez la ou les réponses*

Inventaire botanique / Gestion et protection des milieux naturels / Horticulture, jardinage, agriculture / Recherche, développement / Éducation à l'environnement, enseignement,

communication avec le public / Santé, alimentation, usage des plantes, ethnobotanique / Tourisme / Autre

- Si vous le souhaitez vous pouvez indiquer le nom de cet organisme :

Partie 3 : Utilisation d'eFlore

- Parmi les bases de données suivantes présentes dans eFlore, lesquelles utilisez-vous le plus souvent ?
France métropolitaine : **Souvent / Rarement / Jamais**
Afrique du Nord : **Souvent / Rarement / Jamais**
Guadeloupe / Martinique : **Souvent / Rarement / Jamais**
Réunion : **Souvent / Rarement / Jamais**
Bryophytes d'Europe : **Souvent / Rarement / Jamais**
- Quelles informations ou outils contenus dans eFlore utilisez-vous le plus ?
Synonymie / Nomenclature : **Souvent / Rarement / Jamais**
Noms communs : **Souvent / Rarement / Jamais**
Cartes de répartition : **Souvent / Rarement / Jamais**
Illustrations Informations complémentaires (bibliographie...) : **Souvent / Rarement / Jamais**
Autre (Détermination...) : **Souvent / Rarement / Jamais**
- Etes-vous ou avez-vous été fournisseur de données?
Oui, j'ai fourni un nombre significatif de données / Non, mais je propose ponctuellement des corrections ou des améliorations / Non, je n'interviens pas
- Si oui, quelles sont les données fournies?
- Parmi les autres domaines du site de Tela Botanica, lesquels utilisez-vous régulièrement ?
Actualités (événements, lettre d'information...) : **Souvent / Rarement / Jamais**
Ateliers, Projets, Forums (Listes de discussions) : **Souvent / Rarement / Jamais**
Bibliothèque, Adresses , Herbiers : **Souvent / Rarement / Jamais**
Parlons botanique : **Souvent / Rarement / Jamais**
Phytosociologie : **Souvent / Rarement / Jamais**

Partie 4 : Satisfaction des utilisateurs

- Quel est votre degré de satisfaction par rapport aux points suivants dans la flore électronique ?
Rapidité, gain de temps dans le travail : **Très satisfait / Satisfait / Moyennement satisfait / Pas satisfait**
Facilité d'utilisation : **Très satisfait / Satisfait / Moyennement satisfait / Pas satisfait**
Pertinence et qualité des données : **Très satisfait / Satisfait / Moyennement satisfait / Pas satisfait**
Présentation, aspects graphiques : **Très satisfait / Satisfait / Moyennement satisfait / Pas satisfait**
- Dans le cadre de vos activités, jugez-vous les outils fournis par Tela Botanica :
Indispensables / Utiles / Accessoires / Inutiles
- Qu'aimeriez-vous voir développé en priorité ?
MAXIMUM TROIS RÉPONSES
Correspondance entre plusieurs index (flores de terrain, REFTAX...) / Répartition - Chorologie

(plus de données, plus précises...) / Outil de saisie en ligne de listes de plantes / Correspondance avec les données phytosociologiques (tableaux...) / Aide à la détermination / Autre :

- Remarques :

Merci Vous venez de répondre à l'ensemble des questions de ce questionnaire.

Annexe 2 : Liste des organismes et secteurs d'activités

Liste des noms des structures

42% des sondées ont répondu concernant la question sur le nom de leur structure

ACFJ	1	INFLOVAR	3
activité libérale portée par la société ITG Conseil	1	Institut National d'Horticulture (INH)	5
association "plantes et racines"	1	INRA	1
Association ARTEMISIA	1	INRA UMR Biologie et Gestion des Adventices (Dijon)	1
Association Botanique Gersoise	1	INRP, Forum National de SVT	1
Association Botaplus	1	Institut d'Économie Rurale (IER) du Mali	1
association Cèze et Ganière	1	Isatis 31	1
association Côté-Jardins	1	Jardin botanique de Lyon	1
association de défense de l'environnement en vendée	1	jardin des plantes d'Amiens	1
Association des Amis des Arbres de la Loire et de l'Arboretum des Grands Murgins	1	Jardin du Luxembourg SENAT	1
Association Icaunaise de Botanique	1	La Chanterelle de Ville-la-Grand - Société mycologique et Botanique	1
Association Le Pic Vert	1	la gazette des jardins	1
Association Païolive, Gaïa	1	La Maison de la Lance	1
Association R.EN.A.R.D.	1	La Photothèque Clotilde Boisvert	1
Association vincennoise d'histoire naturelle	1	Laboratoire de Chrono-Ecologie	1
Atelier Scientifique Naturacamus http://naturacamus.c.la	1	le mien	1
Autoroutes Paris Rhin Rhône	1	Les Écologistes de l'Euziere	2
BE X.HARDY	1	Ligue pour la protection des oiseaux de Loire-Atlantique	1
Biodiva	1	Ligue pour la Protection des Oiseaux délégation Vendée	1
Biodiversita	1	Lot Nature	1
Biome observation des espaces naturels	1	Ipo et conservatoire du patrimoine naturel de champagne ardenne	1
BIOTOPE	3	Lycée	1
Bretagne Vivante	1	Lycée agricole de sées (61)	1
Bretagne Vivante/S.E.P.N.B	1	lycée Cézanne Aix-en-Provence	1

Bruche Environnement	1	Lycée de Poisy/Chavanod (74)	1
Bureau d'études Ecosphère	3	MEDAD	1
Bureau de la traduction du gouv. du Canada	1	Museum d'histoire naturelle de Toulouse	1
C. B. N. de Brest	1	muséum d'histoire naturelle d'Angers	1
Cabinet Pierre Goubet	1	Nature et Conseils (L'Isle-Adam)	1
CBN Franche-Comté	2	Naturimages	1
CBN méditerranéen	2	Observatoire de l'Environnement et Politiques de Protection (Odepp)	1
CEEP	1	Société botanique de France et pour l'enseignement les Universités inter-âges	1
Cemagref	2	office national de la chasse et de la faune sauvage	1
Centre d'études forestières	1	Office National des Forêts (ONF)	2
Centre de bio archéologie et d'écologie de Montpellier	1	oudon.net	1
Centre de Pomologie	1	Parc national de la Vanoise	1
Centre of Ecology and Hydrology (UK)	1	Parc National des Cévennes	1
cera environnement	1	Parc national du mercantour	1
Cercle vaudois de botanique et Pro Natura Vaud (CH)	1	Parc naturel régional de Lorraine	1
CHAMBRE D'AGRICULTURE	1	Passion Bassin http://www.passionbassin.com/index.php	1
CIRAD	1	PNR du Pilat	1
commission nature de la mairie de l'île d'aix	1	PNR Morvan	1
commune de Villeneuve-d'Ascq	1	PREFIMEDIM	1
conseil général de Meurthe et Moselle	1	PROTECTION DES VEGETAUX DRAF Aquitaine	1
Conservatoire des Sites Lorrains	1	réserve naturelle nationale de la forêt d'orient	1
Conservatoire des Sites Naturelles de Haute-Normandie	1	réserves naturelles	1
Conservatoire et Jardin Botaniques de Genève	1	S.F.O.	1
Conservatoire et Jardins Botaniques de Nancy	1	SBFC	1
Conservatoire-Etudes des écosystèmes de Provence/Alpes du Sud	1	SBV	1
consultant en environnement en entreprise individuelle	1	Sciences Environnement	1
CPIE de la Corrèze	1	SEPANT	1
CPIE Vallées de la Sarthe et du Loir	1	SFO, CPNRC	1

Cueillette de plantes médicinales et culinaires	1	SHNA	1
Culturebrugmansia - Hibiscusmania - Tropicana-planet - Plantes et légendes...	1	Silence ça pousse magazine, rustica	1
cyrille blond	1	Skol Louarnig	1
Direction régionale de l'environnement	1	SMHR	1
Direction régionale de l'environnement Languedoc Roussillon	1	Snr pharmacie C&F MOUTON	1
Dow AgroSciences EV	1	Société Linnéenne de Lyon	3
ECO-MED	1	Société botanique de France	1
Ecole des Plantes	1	Société botanique de Franche-Comté	1
education nationale	1	Société botanique de l'Ardèche	1
Ekos estudios ambientales	1	Société botanique du Limousin Charles LeGendre	1
ENCERM	1	Société Botanique du Périgord	1
ensnp	1	Société d'Histoire Naturelle de Loir et Cher	2
Environnement Conseil	1	Société des Sciences Naturelles du Tarn et Garonne	2
faculté de Médecine, université d'Annaba, Algérie	1	Société Mycologique et Botanique de Catalogne Nord	1
faculté de pharmacie d'Alger	1	UIAD Grenoble section botanique	2
Faculté des sciences Angers	1	Université de Provence	1
Faculté des sciences Oujda Maroc	1	Université d'Oran faculté des sciences Algérie	1
Faculté Ibn Tofail, kénitra, Maroc	1	Université de Bretagne Occidentale	1
FDGDON Réunion	1	Université de Tours	1
Floraine	1	Université Louis Pasteur - Enseignement et Herbarier	1
Forum Flosauvage-Graminia	1	Université Lyon1	1
frapna	1	Université Paris 7 - Denis Diderot	1
FRAPNA-Ain	1	Université Paul Cézanne (Aix-Marseille-3)	1
Future Flore de France	1	UPMC	1
Fédération Pastorale de l'Ariège	1	Université Montpellier 2	2
Gentiana	1	Vienne Nature, GEREPI, et autres	1
herbier montpellier	1	Ville de Montréal, jardin botanique de Montréal	1
Herbier Universitaire de la Réunion	1	ville de saint priest (rhone)	1
IET	1	vtf l'esprit vacances	1
Inventaire Forestier National (IFN)	2	ZOOM (entreprise personnelle)	1

Liste des secteurs d'activités « autre »

- aménagement
- biogéographie, répartition nationale
- botanique
- coopération décentralisée
- création d'un herbier
- entomologie
- exposé
- herbier
- loisir perso
- loisirs
- mycologie
- Natura 2000
- numérisation d'herbiers
- paléoenvironnement
- photothèque
- Phytosociologie
- randonnées accompagnées
- Recherches personnelles
- retraité
- site internet
- taxonomie
- Traduction
- vente de droits d'images liées à la nature
- étude d'impact
- publications
- photo
- aide pour petite commune
- Commerce
- site internet
- presse
- village vacances
- orchidologie
- Officine pharmacie
- MJC

Annexe 3 : Liste des données fournies

- Base Afrique du Nord
- Bases de données des bryophytes d'Europe et index
- BDNBE
- BDNFF, Photoflora
- cartes chorologiques du genre pinguicula
- Celles sur le 31, et les nouvelles devraient arriver bientôt.
- chorodep
- Chorologie départementale
- Chorologie pour le 44
- Données Aubrac et Isère
- Données fournies par l'intermédiaire d'Infloralhp
- Données phytochorologie départementale Doubs, Jura, Haute-Saône, Territoire de Belfort, Ain
- Département de la Lozère
- Espèces du département des Ardennes Espèces du département de la Drôme
- Flore de la Nièvre à Tb-chorologie
- Flore en régression dans le sud seine et marne
- Liste de plantes de Savoie
- Liste des plantes du Haut-Rhin et du Bas-Rhin Inventaire des Herbiers du Haut-Rhin et du Bas-Rhin
- Listes 16 & 17 via sbco
- Listes Haute-Savoie, Val-de-Marne et Val d'Oise
- Mises à jour listes pour départements 75 et 91
- Orchidales
- Participation à la mise à jour de la BDNFF. Participation au projet Xper Botanica
- Photos, Données carnet de terrain, Corrections et test des outils
- Région Alsace
- Synonymes supplémentaires, citations bibliographiques des noms, documents servant de référence taxinomique
- Taxons du Var
- Transcription de la liste vendée en fichier excel pour la chorologie départementale.
- Transmission des données départementales pour la Basse-Normandie, en partie pour la Haute-Normandie

Annexe 4 : Liste des souhaits pour les éléments à développer

- Amélioration de la qualité des données
- autécologie
- avoir la valeur patrimoniale du taxon recherché (arrêtés de protection, livre rouge etc)
- bibliographie, index des flores existantes par région
- clé
- clé de détermination nationale
- Données de phytothérapie
- genre (masculin ou féminin)
- hybrides
- Illustration de tous les taxons
- illustration des critères déterminants
- illustrations photos
- liens vérifiés vers autres données sur les espèces
- meilleures illustrations (photos)
- moteur de recherche
- pays limitrophes
- Photos
- photos de plantes
- protections réglementaires
- relation avec des blogs sur les jardins sauvages
- répartition hors de France même schématique
- sources des données !
- statut de protection, niveau de vérification/qualité des données (source d'origine du nom, et des choix taxinomiques)
- Statuts de protection
- une vraie clé de détermination électronique
- usages humains
- écologie, habitats

Annexe 5: Liste des Commentaires

- 1 - Je dois mal m'y prendre pour naviguer dans e-flore car je ne parviens pas à revenir d'un taxon vers la liste de taxons associée à un genre, sans repasser par la case recherche. Ou alors il y a un bug ... 2 - Par ailleurs je ne comprends pas comment obtenir de l'aide en matière d'identification. 3 - D'une façon générale je trouve le site plutôt hermétique et peu accueillant pour les néophytes de bonne volonté. E-flore mérite une page d'accueil soignée et un mode d'emploi minimum. Mais peut-être que je n'ai pas persévéré suffisamment et que les outils sont bel et bien disponibles, dans ce cas veuillez m'excuser.
- A la question : " Etes-vous ou avez-vous été fournisseur de données", ne sachant pas comment faire pour entrer des données, ma réponse est non.
- base de synonyme très précieuse pour le modeste amateur ! Merci.
- Bon travail. Continuez
- bonjour, c'est dommage que Tela reste fort français (sinon uniquement) et pourtant vous avez des centaines d'inscrits hors hexagone. alors pourquoi ne pas élargir un peu vers le Nord et l'est Belgique et suisse francophones) pour commencer. mais pour le reste, très bonne qualité générale cordialement
- Bonjour, Il serait intéressant d'indiquer la protection des espèces et leurs statuts (Protection nationale, régionale, directive habitats, livre rouge, etc...), ainsi que leurs fréquences dans chaque départements. La description des espèces est aussi très importante, je trouve que c'est un outil indispensable qui manque sur cette flore électronique. Il serait aussi bien d'afficher certains liens important comme le site de l'INPN ou celui du conservatoire botanique parisien qui peuvent être très utiles. Voilà, ce sera tout pour le moment. A bientôt
- Bonjour, Je ne sais pas comment faire pour signaler une plante, non répertoriée jusqu'ici, dans un département donné. Je ne sais même pas si cette observation est significative, car je ne l'ai rencontrée qu'en un seul exemplaire. Je ne suis que "botaniste autodidacte", et à un niveau très moyen. Pour moi, il s'agit d'un outil de spécialiste, dont je ne sais pas me servir. A qui puis-je m'adresser pour en comprendre le fonctionnement ?
- Bonne continuation !
- Bonne continuation à tous !
- Bravo
- bravo et merci pour votre travail.
- BRAVO pour cet outil formidable!!!!
- Bravo à tous ceux qui s'investissent dans cette tâche.
- Bravo à toute l'équipe de Tela. Le développement d'outils de saisie simples en ligne (formulaire et par fichier normalisé) serait vraiment extra et pourrait inciter davantage les internautes à participer.
- C'est un outil merveilleux pour les botanistes amateurs et professionnels qui va s'améliorer dans le futur et c'est déjà une référence internationale.
- c'est un outil merveilleux qui a changé ma vis de botaniste amateur mon souhait: une aide à la détermination en ligne, des descriptions détaillées j'aimerais contribuer avec ma propre base de photos mais je suis limitée par le manque de temps et la caractère totalement dilettante de cette activité pour moi. Merci au réseau Tela botanica
- Ce site est très vivant et très professionnel, "malgré" une structuration associative. Les outils précieux ne sont à mon avis pas assez valorisés ni suffisamment connus. L'accès pourrait sans problème en être payant ("cotisation" à l'année et non volontaire comme actuellement, ce qui est difficile à gérer pour un établissement public).
- Certaines illustrations, en lien avec google, sont parfois fantaisistes et me font sourire : essayez avec "veronica" ! Sinon je souhaiterais apporter mes observations locales mais je ne suis pas au point informatiquement parlant !

- Comme d'hab., bravo et merci pour tout le travail de toute l'équipe.
- Continuez a développer cette immense source de données qu'est e-flore. Cordialement
- Continuez ainsi!!!
- continuez c super
- Continuez!
- courage à l'équipe de tela botanica philippe www.plantes-botanique.be
- de grâzce, quittons Yahoo!!! Long, fastidieux, rempli de chausse-trappes... Sinon, merci à toute l'équipe de Tela-Botanica, son dévouement désintéressé et son engagement militant!!!
- des liens avec le site photoflora seraient les bienvenus (les liens photoflora-tela-botanica existent mais pas dans le sens opposé).
- Difficulté pour moi d'inciter d'autres personnes à participer à un inventaire en ligne, commune par commune, dans mon secteur, comme le souhaite la SBA (Michel HOFF; ULP, Strasbourg). Problèmes techniques. Mais le travail continue.
- désolée je découvre l'existence de e-flore et dorénavant je l'utiliserai
- En fait, mon utilisation dépend beaucoup de la saison. Des mois passent où je n'ai pas l'occasion de consulter le site, mais à d'autres saisons je l'utilise souvent.
- il est étonnant d'être obligé de répondre à (aux) questions 4 ci dessus pour pouvoir terminer alors que j'ai répondu auparavant que je n'avais jamais utilisé ce service !
- il serait en effet très intéressant et utile dans mon travail d'avoir une description des espèces, en plus de ce que cette flore propose.
- il serait intéressant que les botanistes de terrain puissent entrer leurs données (avec un filtre évident pour éviter les erreurs) afin de compléter les cartes de répartition qui restent incomplètes pour certains secteurs (certains départements ne sont jamais renseignés)
- Il serait plus aisé d'avoir un système d'alerte E-mail qui annonce automatiquement l'arrivée de nouvelles données dans la rubrique téléchargement du projet phytosociologie. Au passage un très grand merci à Philippe Julve (mais aussi à tous les autres contributeurs) pour la mise en ligne de données gratuitement et sous des formats facilement intégrables dans des bases de données personnelles.
- j'utilise également d'autres sources comme la base de données sophy (?) je profite de ce questionnaire pour signaler que je trouve le site difficile d'accès. j'ai par exemple abandonné d'essayer de mettre des annonces (offres d'emploi) parce que je ne comprends pas la procédure. je suis intéressé par le réseau et les infos botaniques autour de rhône/isère
- j'aurais surtout besoin d'aide pour l'identification des plantes Merci
- j'ai déjà dû répondre à ce questionnaire, mais j'insiste sur la nécessité d'avoir plus de détails écrits sur la description des plantes. je n'ai pas réussi à envoyer des données dans la rubrique "vos observations"
- J'ai répondu à ce test avec plaisir car je correspond sûrement à un type d'internaute intéressé (amateur) mais je ne suis pas botaniste et ne suis donc pas représentatif de votre cible.
- J'apprécie beaucoup le travail effectué sur le site ainsi que les discussions engagées sur la liste de diffusion.
- J'arrive à peine sur le site
- J'utilise avant tout e-flore pour la nomenclature et la taxinomie et suis souvent frustré de ne pas connaître l'argumentaire justifiant tel ou tel choix taxinomique ou nomenclatural. Ces argumentaires sont-ils publiés ou accessibles quelque part ?
- je découvre cet outil, je ne sais pas si il y a une clé de détermination mais ça serait utile notamment pour les genres où il y a 300 références tels que prunus. Merci

- Je me demande si il ne serait pas possible de faire une version téléchargeable du site sur une console de jeu portable, cela permettrait d'apporter partout dans la nature toute la base de données de votre site
- Je n'utilise pas pour l'instant la flore en ligne, mais j'ai l'intention de m'y mettre.
- Je ne comprends pas la définition de e flore ; pour moi une flore électronique, c'est pour déterminer, pas pour tomber sur des cartes de répartition (en plus sans références d'auteurs).
- Je ne peux pas revenir aux pages précédentes plus de 2 fois : est-ce normal ? Pourrait-on faire mieux ? En tout cas, bravo pour l'outil, qui est déjà formidable en l'état actuel !
- je ne suis pas botaniste .. alors il me faudrait les clés de détermination, en sachant que souvent je ne connais même pas la famille !! mais je suis sans doute très spécial dans votre groupe ! Bravo ne tout cas pour le début que j'ai vu avec une recherche multicritères !!
- Je pensais avoir déjà répondu à un questionnaire, mais je crois qu'il était un peu plus détaillé. Je suis très reconnaissante à Tela Botanica qui aide l'autodidacte que je suis. Dès que possible je soutiendrai financièrement Tela botanica; Je voudrais participer également au forum mais la compétence des intervenants m'intimide. Merci encore pour votre site incontournable. Cordialement
- Je regrette de n'être pas parvenu à comprendre la botanique via Tela Botanica.
- Je réalise actuellement une e-flore sur les plantes d'Alsace. Lorsque je travaille sur une famille (les Lamiaceae en ce moment) il me serait utile d'avoir un extrait de l'e-flore de France avec tous les noms et tous les synonymes des lamiacées, sous Word par exemple, afin de compléter mon fichier en coupé collé. Aa fin, je ferai une copie pour Tela Botanica. Merci pour votre travail qui est indispensable à tous les naturalistes.
- Je suis botaniste amateur (c'est pourquoi je ne participe pas à l'élaboration) et mes activités associatives m'amènent à "défricher le terrain" avant de faire appel si nécessaire à un botaniste reconnu; Tela botanica m'aide à éviter les erreurs et à trancher entre les différentes flores (quoique !) Merci
- Je suis globalement très satisfait des informations fournies par TELA BOTANICA. En particulier, je lis assidûment la lettre régulière qui informe correctement sur les événements et les parutions. Bravo et merci.
- Je suis un très petit utilisateur. Je ne suis pas un "botaniste". Je suis un petit jardinier simplement curieux et intéressé. Amateur notamment de plantes succulentes car mon jardin est très sec et très chaud (à Marseille). Amitiés.
- l'informatique étant encore mystérieuse pour moi, je suis très satisfaite de ce que me fournit Tela Botanica.
- La circulation dans la page d'accueil de Tela n'est pas pratique. L'utilisation de Yahoo pour mettre ou consulter des photos n'est pas pratique (nécessité de s'inscrire.. je n'ai jamais pu le faire fonctionner...) et donc je ne regarde JAMAIS les photos ! Dans votre questionnaire, on ne peut pas mettre une utilisation dans une association ET dans le cadre professionnel, ce qui est mon cas (je suis prof de bio). Je n'ai donc répondu que pour l'association.
- La fiche imprimable pourrait être complétée par une description, des données sur la phytosociologie ou plus sommairement les types de terrains.
- La flore pourrait être en lien avec les flores locales régionales (statut de rareté, protection ...) ET UN GRAND MERCI POUR VOTRE OUTIL
- La source des données, notamment chorologiques, n'est pas mentionnée, ou alors je ne l'ai pas trouvée. Ceci est très regrettable, d'autant qu'une partie de ces données est évidemment fautive, du coup on peut douter de l'autre partie, et il n'est pas évident d'émettre un avis critique constructif...
- Les données chorologiques sont peu précises et partielles mais l'index synonymique est un outil formidable. Je n'avais même pas conscience que je peux apporter des pierres à l'édifice : mea culpa.
- Les identifications et forums sont d'utilisation trop compliquée, j'ai essayé ethnobotanique c'est l'enfer Les cartes de répartition sont quelquefois incomplètes

- Les illustrations sont difficilement utilisables. Il faudrait des photographies, ou alors des dessins de qualité plus fine, et au moins en couleur.
- Les photos de Benoît Bock sont remarquables, et un complément très utile à eFlore.
- Les photos fournies par "illustration" ne sont souvent pas d'une très bonne qualité, ce qui nuit à une bonne détermination. Ceci mis à part, bravo et continuez!
- Merci !
- Merci beaucoup pour ce travail énorme!
- Merci d'avoir créé (et de continuer) ce centre de ressource fiable et lieux de rendez-vous indispensable aux botanistes de tout poils. Bonne continuation!
- Merci et bravo
- Merci pour l'énorme masse de travail que représente cette flore électronique. Un critère de détermination des taxons aux rangs infra-spécifiques serait le bien venu.
- Merci pour toutes les informations contenues dans ce site ; cordialement
- Merci pour votre travail et bon courage !
- Merci à Tela Botanica, bravo pour votre boulot
- Merci à vous surtout. Un descriptif sur l'écologie de la plante serait vraiment top. Et pourquoi pas une aide à la détermination en ligne mais c'est sans doute un travail énorme...
- MERCI!!! d'être la et d'être fiable.
- mes réponses à la question "Quel est votre degré de satisfaction par rapport aux points suivants dans la flore électronique ?" sont fausses, car je n'ai jamais utilisé e-flore comme indiqué au début.
- n'introduire des données que rigoureusement certifiées, de façon à pouvoir sans risques les user dans nos travaux. Achever la cartographie de nombreux taxa comme par exemple chez Salix (et hybrides), Hieracium, etc.
- outil remarquable par la mise à jour de la nomenclature.merci
- pas de remarque
- Passionné de botanique et d'horticulture, je suis membres et/ou administrateur de différents forums internet. Cet outil m'est utile pour combler mes lacunes et pour renseigner les autres membres de ces forums.
- Pour la flore d'Afrique du Nord il y a des différences par rapport aux données de l'IPNI
- Pour moi c'est un outil agréable à utiliser
- Pourquoi avoir supprimé le genre des plantes (masculin ou féminin) qui existait précédemment ?
- quand je serai à la retraite de EDP !! nous pourrions voir, au sein de la société phycologique de FRANCE, SI ON NE PEUT PAS COLLABORER POUR ... les algues de France !!
- quand une espèce est difficile à déterminer, je suis souvent à la recherche du critère qui me permettrait d'être sûre de ma détermination pour les espèces difficiles. J'aime bien à ce moment croiser différentes sources, mais je ne trouve rien sur Tela Botanica
- quelquefois des espèces sont identifiées: mais la Chorologie n'est pas en phase avec le lieu de la découverte. Comment améliorer celle-ci et quel filtre sont nécessaire pour valider les nouvelles données. par avance merci. J'ai plusieurs exemples mais qui ne pourront être répertoriés, car les données de plus de 6 mois, sont malheureusement vite oubliées.
- rien à remarquer
- Réponses faites par un botaniste amateur et non professionnel
- Serait-il possible de faire figurer sur chaque fiche, en plus de la famille, le groupe systématique auquel appartient la plante (Ptéridophyte, Gymnosperme, Monocotylédone, Dicotylédone)?

- Simple curieux, amateur à peine éclairé je me garderai bien de porter le moindre jugement scientifique mais je ne peux que déplorer la pauvreté de l'iconographie avec des photos certes nombreuses mais le plus souvent de qualité médiocre qui semblent dater de la préhistoire du numérique quant aux dessins ils sont le plus souvent inutilisables. Un ou deux bons dessins et deux ou trois bonnes photos seraient plus utiles (me semble-t-il).
- Site superbe continuer bravo
- souvent, les photos ne sont pas assez précises. Il manque la description détaillée de l'espèce (celle de Coste par exemple) et des illustrations (scan photos ou dessin détaillées).
- sur la carte fournie avec chaque plante pourquoi la vendée et la charente maritime ne sont elles jamais documentées ?
- Tela Botanica doit vivre car il est indispensable.
- Toutes mes félicitations pour le travail de Tela Botanica, mention spéciale pour les apports multiples de l'infatigable Philippe Julve.
- très bon outil , très apprécié, le moteur de recherche indique parfois "pas de réponse" pour un nom vernaculaire alors qu'il est bien dans votre base de donnée
- très pratique cette flore en ligne, bravo et toutes mes félicitations !
- Tela Botanica a-t'il vraiment besoin du soutien de Yves Rocher?
- Un beau travail
- une information sur les statuts de protection serait très utile
- une référence à la place de chaque espèce dans la grille modernisée (APG2 & sq.) des familles serait utile lorsque cette grille est ou sera validée ...
- Votre travail est remarquable, je prends beaucoup de plaisir à travailler avec TELA. Il reste à trouver un peu plus de temps pour vraiment contribuer. Merci
- Vous faites un travail remarquable. A quand une extension sur la flore de Guyane?
- évidemment, la description des espèces est un outil encore manquant sur Internet, il serait très utile que Tela Botanica puisse le développer. Autre chose: pour voir les illustrations, il est dommage qu'il faille naviguer entre les différentes sous-espèces pour avoir les images d'une seule espèce avec ses variantes: il serait intéressant de pouvoir avoir accès à toutes les illustrations de toutes les sous-espèces. Bravo encore pour votre travail