

Description

Description de Coste

Projet de numérisation de la flore de L'Abbé Coste par le réseau Tela botanica - 2011

-

Description collaborative

Générale

Participez à l'écriture collaborative de la description générale du taxon

Identification

Listez les caractères spécifiques permettant de déterminer ce taxon

Confusions possibles

Listez ici les taxons avec lesquels celui-ci risque d'être confondu

Références

Listez ici les ouvrages spécifiques à la description/identification de ce taxon.
Vous pouvez également mettre des liens vers des documents ([déposez les ici](#))

Ecologie

Aucune donnée.

Ethnobotanique

Noms communs et étymologies proposés par les membres du réseau :

Listez d'autres noms communs ou étymologies des noms communs listés

Statuts

Référentiel des trachéophytes de France métropolitaine et régions avoisinantes, Benoît Bock & al., version 8.00 du « 26 octobre 2021 ».

	France	France (Hors Corse)	France (Corse)
Présence	Présent	Présent	Absent
Statut d'introduction	Introduit		

Usage :

Rédaction collaborative.

Listez dans les sections correspondantes le ou les usages possibles de ce taxon

Précautions d'utilisation Tela Botanica ne peut prendre aucune responsabilité concernant les effets nocifs de l'utilisation des plantes. Sollicitez toujours l'avis d'un professionnel avant d'utiliser une plante médicinale.

Alimentaire

Médicinal

Autre

Culture et arts :

Rédaction collaborative.

Décrivez l'importance de ce taxon dans les cultures populaires ou dans les arts

Statuts de protection

Zone géographique	Règle appliquée	Texte
		()

Illustrations

Aucune donnée.

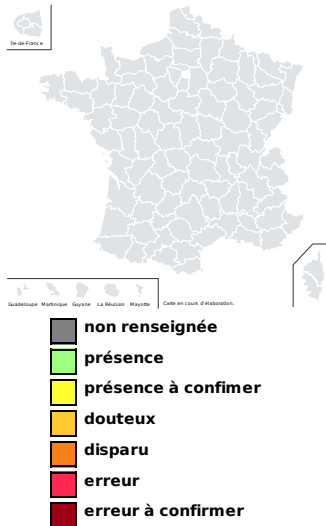
Bibliographie

Bibliographie collaborative :

Rédaction collaborative de cette bibliographie.

Répartition

Chorologie départementale



Observations



- Maille** : comportant plusieurs sources de données distinctes
- BazNat - Flore** : données issues des prospections flore de la base de données naturaliste du [réseau BazNat](#).
- Flora data** : données issues des observations publiques du [programme Flora data](#) de Tela Botanica.
- Prospection Flore du CEN-LR** : données issues des prospections flore du [Conservatoire des Espaces Naturels du Languedoc-Roussillon](#).
- SOPHY, banque de données botaniques et écologiques** : données issues de [SOPHY, une banque de données botaniques et écologiques](#) réalisée par [P. DE RUFFRAY, H. BRISSE, G. GRANDIOUAN et E. GARBOLINO](#) dans le cadre de l'Association d'Informatique Appliquée à la Botanique (A.I.A.B.).
- IFN** : données issues des données brutes mises en ligne de l'Inventaire Forestier National
- Vigie Flore** : données issues du [programme Vigie-Flore](#)
- PhotoFlora** : données issues de la [Base de données de photos de plantes essentiellement de la flore européenne](#) par Benoit BOCK avec les données de Jean-Luc TASSET, Christophe BODIN, Bernard TILLY...

Nomenclature

Nom retenu

Référentiel des trachéophytes de France métropolitaine et régions avoisinantes, Benoît Bock & al., version 8.00 du « 26 octobre 2021 ».

Humulus japonicus Siebold & Zucc. [1846, Fl. Jap. Fam. Nat., 2 : 89]

Basionyme :

Dernière date de modification du nom : 24/01/2021

Légende

Nom sélectionné

Données collaboratives sur ce nom.

Le cas du nom *Antidesma scandens* Lour. (le basionyme d' *Humulus scandens* (Lour.) Merril) est assez particulier. Loureiro l'a décrit alors qu'il était en Chine, et attribue l'espèce au genre *Antidesma* car elle a 5 étamines bifides, et pas de corolle (les caractères du genre dans son travail). Les auteurs du début du 19ème ont tous douté de son attribution au genre *Antidesma* du fait des feuilles palmées et dentées, caractères inconnus chez les autres espèces du genre à l'époque. Après 1850, le nom disparaît quasiment de la littérature (en 1851 van Tieghem fait une révision du genre *Antidesma* et met *Antidesma scandens* dans les noms douteux). De plus, déjà entre 1790 et 1850, personne ne semble avoir vu de spécimen.

En 1930 lorsque Merril reprend de manière systématique la Flora Cochinchinensis de Loureiro (en fait il a commencé en 1919), bien que n'ayant pas d'échantillon, il estime que seule une espèce d' *Humulus* peu correspondre (c'est à dire une plante combinant les caractères liane + cinq étamines + pas de corolle, en cohérence avec le nom chinois et le lieu d'observation) et fait donc la combinaison *Humulus scandens* (Lour.) Merril. Cette interprétation a été débattue et les auteurs ultérieurs, s'ils indiquent comme nom correct *Humulus japonicus* Siebold & Zucc., notent très souvent l'ambiguïté du nom de Loureiro (et donc la priorité de la combinaison proposée par Merril). En 2009, une proposition de rejet d' *Antidesma scandens* Lour. a été faite (Taxon 58(4) : 1372-1373). Mais cette proposition de rejet a elle-même été rejetée par les deux comités qui l'ont étudié (Nomenclature Committee for Vascular Plants, General Committee).

Dans la mesure où aucun néotype n'a jamais été désigné pour *Antidesma scandens* Lour., deux options peuvent exister : utiliser le nom *Humulus japonicus* Siebold & Zucc. comme nom correct en ne mettant pas *Humulus scandens* en synonymie (mais en précisant, comme beaucoup l'on fait, l'incertitude quant à la priorité d' *Humulus scandens* (Lour.) Merril), l'autre option étant de mettre *Humulus scandens* (Lour.) Merr. comme nom correct.

En regardant de manière plus détaillée l'histoire de la contestation, c'est Merritt L. Fernald qui, le premier à contester l'identification proposée en 1933 par Elmer D. Merril. Fernald écrit : "Possibly *H. scandens* (Lour.) Merr., but that name based upon a plant described as *fruticosus* and with *glabrous* leaves" (les deux termes en italique dans le texte, car ils correspondent à des caractères non adaptés à l'espèce - c'est ici <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=coo.31924077303372;view=1up;seq=624>). D'un point de vue morphologique, le caractère "glabre" existe chez certains individus d' *Humulus* asiatiques et, pour le port, Loureiro écrit "caulis fruticosus, longus, scandens" ce qui ne signifie pas forcément arbutif, mais pourrait vouloir dire ligneux, c'est à dire "tige ligneuse, longue, grimpante" (Loureiro décrit très souvent mal ses plantes). Il faut aussi prendre en compte que Merril a énormément travaillé à l'identification des noms proposés par Loureiro, selon une méthode qu'il a bien explicité (articles ici : <http://www.biodiversitylibrary.org/item/97550#page/47/mode/1up>, http://www.istor.org/stable/984687?seq=1#page_scan_tab_contents et http://www.istor.org/stable/984687?seq=1#page_scan_tab_contents). Par ailleurs, Merril a longuement étudié la flore du sud-est asiatique (il y a passé près de 30 ans, récoltant des milliers d'échantillons) alors que Fernald a d'abord étudié la flore nord américaine. J'ai aussi regardé certains des autres noms que Merril a ré-identifiés et dont l'épithète est prioritaire (*Gaura chinensis* versus *Haloragis scabra* [maintenant dans le genre *Gonocarpus*], *Drosera umbellata* versus *Androsace saxifragifolia* [dans le genre *Androsace*]). Pour ces derniers, les propositions de modification de dénomination, faites par Merril, n'ont pas perturbé les auteurs ultérieurs. En complément à tout cela je soupçonne en plus une certaine compétition entre le Merril et Fernald à Harvard en 1937. Bref, de mon point de vue, Merril a raison et le nom correct à utiliser est bien *Humulus scandens* (Lour.) Merril, une néotypification fixerait définitivement les choses et une nouvelle proposition de rejet n'aurait vraisemblablement pas plus de succès.

Valéry Malécot, 6 mars 2017

Synonymes

Référentiel des trachéophytes de France métropolitaine et régions avoisinantes, Benoît Bock & al., version 8.00 du « 26 octobre 2021 ».

Place du taxon dans la classification

Rang	Nom Scientifique	Num Nom
Cladus	Plantae	101140
Cladus	Plasmodesmophytes	102735
Cladus	Embryophytes	102762
Cladus	Stomatophytes	102768
Cladus	Hemitracheophytes	101137
Cladus	Tracheophytes	87491
Cladus	Euphyllophytes	87521
Cladus	Spermatophytes	102795
Cladus	Angiospermes	101135
Cladus	Eudicotyledones	101004
Cladus	Dicotyledones Vraies Supérieures	101029
Cladus	Rosidaees	101053
Cladus	Fabidaees	101061
Ordre	Rosales	102741
Famille	Cannabaceae	101010
Genre	<i>Humulus</i>	86577
Espèce	<i>Humulus japonicus</i>	34956

Dénomination dans les flores usuelles

- Ce taxon est noté dans la flore *LAMBINON & DELVOSALLE & DUVIGNEAUD 2004 Nouvelle flore de la Belgique du G.-D. de Luxembourg du nord de la France et des régions voisines* sous :
 - le nom de *Humulus scandens* et page **0104** en tant que nom retenu
 - le nom de *Humulus japonicus* et page **0104** en tant que synonyme
- Ce taxon est noté dans la flore *TISON & DE FOUCAULT 2014. Flora gallica* sous :
 - le nom de *Humulus scandens* et code **0614** en tant que synonyme d'un nom retenu
 - le nom de *Humulus japonicus* et code **0614** en tant que nom retenu