



Concepts et dispositifs de la recherche action participative

Atelier d'introduction
Montpellier, mars 2016

Jacques Chevalier
Professeur du Chancelier
Carleton University, Ottawa
Canada

Bonjour à tous,

Le programme présenté ci-dessous représente **sélection de dispositifs** (environ une douzaine sur une cinquantaine disponibles) qui seraient susceptibles de vous intéresser, considérant vos attentes. Cela dit, je nous laisserai la possibilité de **modifier ce menu** en cours de route. Aussi je vous proposerai que l'on se répartisse en groupes ou **tables thématiques**, centrés sur des projets fédérateurs qui nous permettront d'ancrer la discussion portant sur chaque dispositif dans des situations réelles.

J'apporterai plusieurs copies du **Guide** (150 pp., en français) contenant tous les outils de même que des copies du **livre** qui vient tout juste de paraître chez Routledge UK (470 pp., en anglais) contenant tous les **outils** ainsi que leurs fondements **théoriques** bien étayés et de nombreux **exemples** d'application dans plusieurs pays (de tous les continents).

Au plaisir de faire votre connaissance et de vivre cet atelier en votre compagnie.

Jacques Chevalier, Chancellor's Professor, Carleton University, Ottawa

PROGRAMME

- Survol des questionnements et des dispositifs de la RAP (p. 1, voir table des matières ci-dessous)
- Systèmes apprenants : votre profil RAP (Recherche, Action, Participation, p.2)

Évaluer le degré d'intégration des trois composantes de la RAP et des sciences citoyennes : 1) la recherche, c'est-à-dire la collecte, l'analyse et l'interprétation des données ; 2) l'action, dont la prise de décision et la mise en oeuvre d'une stratégie d'intervention ; et 3) la participation des partis concernées. Distinctions entre la RAP, la recherche-action, la recherche appliquée, la recherche collaborative, la formation-action, la réflexion-action, l'interdisciplinarité, etc. Référentiel théorique : le socio-constructivisme, le pragmatisme et la sociologie critique.

INTRODUCTION

1 LA DÉMARCHE APPRENANTE

Créer un système apprenant

- * Planification, évaluation, recherche (PER) 6
- * Formation, action, recherche (FAR) 7
- Ordre et chaos 8
- * Schéma de processus 9

Comment intégrer

- Design de processus 11
- Les moyens habiles 19
- Combos 27

2 SAVOIR ET S'ENTENDRE

S'informer et se concerter

- Validation 32

Écouter et mobiliser

- Participation 33
- L'écoute active 35

Mesurer et évaluer

- ◆ Remue-méninges et classification 39
- ◆ Classement 41
- ◆ Notation 43
- ◆ Mesurer avec mesure 45
- ◆ La roue socratique 47
- ◆ Pondération 49
- ◆ Information CAP 53

LÉGENDE • Design ◆ Mesures * Problèmes ● Acteurs □ Options

3 COMPRENDRE LES PROBLÈMES

Origines et ressources

- * Ligne du temps 59
- * Réponses antérieures 61
- * Cartographie des ressources 63

Remonter aux causes

- * Arbre des problèmes 65
- * Lacunes et conflits 67
- * Champ de forces 69
- * Paradoxe 71

4 CONNAÎTRE LES ACTEURS

Cibler les acteurs concernés

- Identification des acteurs 75
- Acteurs clés 77

Juger les rapports sociaux

- Analyse sociale CLIP 79
- Pouvoir 83
- Intérêts 85
- Légitimité 87

Savoir ce qui importe

- Positions et intérêts 89
- Valeurs, intérêts, positions (VIP) 91
- Leçons et valeurs 93

5 ÉVALUER LES OPTIONS

Dans un monde idéal

- Scénario idéal 97
- Sabotage 100

Gérer les attentes

- Désaccords et malentendus 101
- Foire de négociations 103
- Niveaux de soutien 105

Futurs possibles

- À suivre 106
- Projections 107
- Trajectoire optimale 109
- Dangers 110
- Résultats et risques 111
- Contribution et faisabilité 113
- Attribution et contribution 117

6 PENSER LE SYSTÈME

Repenser la grille

- ANALYSE DE DOMAINE 121
- * Domaine écologique 131
- * Domaine d'activités 132
- * Domaine de problèmes 133
- Domaine des options 134
- Domaine social 135

Repenser les interactions

- ANALYSE DYNAMIQUE 137
- * Dynamique écologique 143
- * Dynamique causale 145
- * Dynamique d'activités 147
- Dynamique des compétences 149
- Dynamique de réseau 150
- Dynamique sociale 151
- Dynamique de valeurs 152

➤ *Ordre et chaos* (p. 8)

Déterminer le mode de planification et de suivi RAP qui convient à votre projet en répondant aux questions suivantes : comment évaluez-vous vos chances d'atteindre les objectifs visés, et dans quelle mesure détenez-vous l'information et les connaissances ayant trait aux conditions et aux facteurs qui auront une incidence sur les résultats de votre recherche-action ?
Référentiel théorique : théorie de la complexité.

➤ Par où commencer : l'analyse des problèmes, l'analyse des acteurs, ou l'évaluation des options/actions envisagées ? (p. 1)

➤ Cerner la problématique à l'étude

Ligne du temps (p. 59) : Retracer les événements marquants, les changements observés ou les étapes principales d'un processus.

Cartographie des ressources (p. 63) : Visualiser et inventorier les ressources physiques et humaines caractéristiques d'une région.

Arbre des problèmes (p. 65) : Comprendre les causes et les effets d'un problème clé.

Champ de forces (p. 69) : Comprendre les facteurs qui contribuent à maintenir une situation et ceux qui en atténuent la portée, qu'il s'agisse d'un problème, d'une activité ou d'un projet.

La roue socratique (p. 47)

Comparer et visualiser une série d'éléments ou alternatives (objectifs, opinions, profils de compétences, styles de leadership, produits, activités, etc.) en leur attribuant des valeurs numériques basées sur un ou plusieurs critères.

➤ Attentes et ententes

Le carrousel (p. 98) : Technique d'animation servant à comparer et débattre des points de vues exprimés par différents groupes.

Foire de négociations (p. 103) : Technique d'animation et d'analyse servant à déterminer ce que les acteurs attendent les uns des autres et négocier des ententes susceptibles de rencontrer de telles attentes.

➤ Penser le système : L'*Analyse de domaine* et ses variantes (pp. 121-136)

L'*Analyse de domaine* est une adaptation de la Psychologie des Construits Personnels développée par George Kelly dans les années 1950. La méthode part du principe que les gens construisent et comprennent un sujet ou domaine en le découpant en parties constitutives (espèces, paysages, acteurs, problèmes, etc.) et en précisant à quel point chaque partie est semblable ou différente de l'autre. La méthodologie présentée dans cet atelier, à orientation sociale plutôt que personnelle, montre comment un groupe d'acteurs construit du sens en déterminant, dans un contexte donné, les éléments constitutifs du domaine à l'étude ainsi que leurs caractéristiques. L'analyse permet du même coup de résoudre certains problèmes associés au domaine. Le dispositif peut être utilisé dans plusieurs contextes, qu'il s'agisse de l'analyse des composantes d'un système écologique (*Domaine écologique*, p. 131), des activités en cours ou planifiées (*Domaine d'activités*, p. 132), de problèmes qui font obstacle à un projet (*Domaine de problèmes*, p. 133), des acteurs et de leurs profils (*Domaine social*, p. 135), ou encore des options ou plans d'action envisagés (*Domaine des options*, p. 134).
Logiciel disponible : RepGrid (repgrid.com).

➤ Penser le système : L'*Analyse dynamique* et ses variantes (pp. 137-153)

Un système est un ensemble de parties interdépendantes qui se comportent comme un tout. Chaque partie doit être comprise non pas isolément mais plutôt dans son rapport aux autres parties et à l'ensemble. L'*Analyse dynamique* permet de mieux saisir comment les acteurs définissent et perçoivent non seulement les différences entre les parties d'un ensemble (composé d'éléments naturels, d'actions, de facteurs ou d'acteurs), mais aussi leurs interactions et leurs rapports à l'ensemble. Enfin et surtout, la méthode offre la possibilité de déterminer les points d'entrée ou leviers d'intervention permettant de mener à bien de véritables changements et de nouveaux apprentissages.

Le dispositif présenté dans cet atelier s'inspire des modèles d'intrants-extrants utilisés en science économique. Ses applications possibles sont nombreuses et portent sur des sujets aussi variés que les interactions entre les éléments ou processus de nature écologique (*Domaine écologique*, p. 143), les facteurs ayant une incidence sur un problème clé (*Dynamique causale*, p. 145), les activités d'un projet (*Dynamique d'activités*, p. 147), les compétences requises pour atteindre un

ensemble d'objectifs (*Dynamique de compétences*, p. 149), les rapports d'influence, de confiance ou de communication qu'entretiennent les acteurs (*Dynamique de réseau*, p. 150), les valeurs ou principes qui guident le comportement (*Dynamique de valeurs*, p.152), ou encore l'ensemble des acteurs, des problèmes et des actions qui caractérise une situation donnée (*Dynamique sociale*, p. 151).

➤ Cibler les acteurs concernés : Acteurs clés (p. 75)

Déterminer quels acteurs peuvent avoir de l'influence sur une situation ou une action (réelle ou envisagée) ou être touchés par celle-ci.

➤ *Contribution et Faisabilité* (p. 113)

Évaluer différentes options d'une démarche à l'examen en utilisant deux critères : la contribution escomptée de chaque option, et dans quelle mesure chaque option est faisable compte tenu des facteurs favorables (forces, occasions) et défavorables (faiblesses, contraintes) qui peuvent avoir une incidence sur cette dernière.

➤ *Valeurs, Intérêts, Positions* (p. 91)

Comparer les positions que différents acteurs adoptent à l'égard d'un problème ou d'une action (actuelle ou envisagée) à la lumière de leurs intérêts et des valeurs ou principes auxquels ils adhèrent.

➤ *Validation* (p. 32)

Avant de mettre en oeuvre les recommandations qui découlent d'une recherche, il importe d'en valider les résultats en se demandant dans quelle mesure la collecte des données et leur analyse sont rigoureuses et probantes, et reposent sur un consensus résultant d'une réflexion concertée.

➤ *Les moyens habiles* de la recherche action participative (p. 19)

La recherche-action participative (RAP) ne constitue pas une science régie par des règles strictes. Il s'agit plutôt d'un art qui demande de la pratique et de la créativité. Cet art exige du praticien qu'il fasse preuve de jugement prenant appui sur le *Schéma de processus* (p. 9), le *Design de processus* (p. 11) et les techniques de recherche-action et de *L'écoute active* (p. 35) telles que proposées dans ce Guide ou provenant d'ailleurs. L'intégration de la recherche et du dialogue en contexte réel impliquant une pluralité d'acteurs crée néanmoins plusieurs défis, dont la nécessité d'acquérir un ensemble de compétences ou « moyens habiles » axés tant sur la réflexion rigoureuse et factuelle que sur la mobilisation et le mieux-être des partis concernées. Ces « moyens habiles » sont au nombre de cinq. (Voir conseils pratiques pour chaque l'application de chaque compétence, pp. 19-27).

DIALOGUER. Afin de mobiliser les connaissances de tous, il faut savoir accompagner le dialogue entre les personnes dont les points de vue, les origines, les intérêts et les styles d'apprentissage diffèrent.

ANCRER. Pour gagner en pertinence, la démarche doit tenir compte des ressources et besoins existants et se situer au coeur même d'événements et de processus qui sont porteurs de sens pour les personnes concernées.

NAVIGUER. Afin de mieux s'orienter devant l'incertain et l'inconnu, il faut savoir combiner une

variété d'outils de recherche, de planification et de participation et les appliquer aux moments opportuns.

CALIBRER. Pour bien adapter la démarche à son contexte, il importe de bien jauger le niveau d'application des outils de recherche, de planification, d'intervention et de mobilisation des parties prenantes.

SIGNIFIER. La recherche-action prend toute sa signification lorsqu'elle parvient à intégrer l'information, le récit, l'analyse (quantitative, qualitative) et les éclairages théoriques qui sont susceptibles de rendre compte d'une situation de manière convaincante et inspirante.