

Corydalidacées, Bétulacées et Carpinacées

Francis Vayeur - 30 juillet 2006

Consultant un article de Wikipédia sur le noisetier <http://fr.wikipedia.org/wiki/Noisetier> je remarque qu'il est classé dans les Bétulacées. Ayant un doute, je cours sur la flore électronique de Tela Botanica <http://www.tela-botanica.org/nt1329> qui elle le classe dans les Corylacées. Je laisse donc un message sur Wikipedia où l'on me répond que les dénominations Carpinacées et Corylacées ne sont plus valides. Qui est dans le vrai ?

Joël Mathez - 30 juillet 2006

Le site suivant, <http://www.mobot.org/MOBOT/research/APweb/> qui est mis à jour très régulièrement par P. F. Stevens (dans le cas des *Betulaceae*, les références biblio les plus récentes datent de 2005), admet la famille des *Betulaceae* (syn. *Carpinaceae*), avec deux sous-familles, les *Betuloideae* et les *Coryloideae*, dont il signale qu'elles sont traitées au rang de familles par d'autres auteurs comme Brummitt : "Stevens, P. F. (2001 onwards). Angiosperm Phylogeny Website. Version 7, May 2006 [and more or less continuously updated since]" will do.

Les uns ne sont pas "plus dans le vrai" que les autres: tous les auteurs récents découpent l'ordre des Fagales en unités réputées monophylétiques qui ont la même délimitation et la même position hiérarchique relative dans la classification. Mais ils sont libres (comme chacun d'entre nous!) d'attribuer un rang plus ou moins élevé à ces unités selon leurs critères propres, sans contraintes scientifiques (il n'existe de règles internationales qu'en nomenclature, pas en taxinomie), avec pour seul objectif de parvenir à une classification pratique, opérationnelle.

Plusieurs solutions également opérationnelles étant possibles, le choix entre ces solutions est totalement arbitraire mais peut faire l'objet d'un consensus au sein d'un groupe qui souhaite parler un langage commun et se donne à cet effet un référentiel commun. Une fois choisi le rang de chaque unité systématique, l'application des règles de nomenclature permet de donner à chacune d'elles un nom et un seul.

Michel Chauvet - 31 juillet 2006

J'abonde dans le sens de Joël, en rappelant une fois de plus ma position, à savoir que pour l'utilisateur moyen, le mieux est de suivre une norme (une flore, un dictionnaire). Dans ce cas, je remarque que Mabberley (*The plant book*, ed. 2, 1997) classe le genre *Corylus* dans les *Betulaceae*, ce qu'il faisait déjà dans la première édition de 1987. On peut donc raisonnablement le suivre.

L'important, c'est ce qu'explique Joël, à savoir la découverte que la classification traditionnelle des Fagales n'était pas fondée sur des taxons monophylétiques. On peut donc dire que dans un premier temps, cerésultat de la recherche a contribué à "casser" la classification traditionnelle. Ensuite, il est normal qu'il y ait dix ou vingt ans de cafouillage, avant que n'émerge un nouveau consensus. Il faut

donc être au courant du problème, mais ne pas trop se presser...

Par contre, dire "*les dénominations Carpinacées et Corylacées ne sont plus valides*" comme la personne de Wikipedia l'a fait n'est pas correct. Ils auraient dû dire "nous suivons le système publié par Untel (Kubitzki par exemple), ou "disponible sur Internet à telle adresse".

Synthèse réalisée par Daniel Mathieu - 4 août 2006